



GRAD BUZET
GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

*Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o
prihvatanju Zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća
Grada Buzeta održane 12. veljače 2026. godine*

Na temelju članka 19. Statuta Grada Buzeta („Službene novine Grada Buzeta“, broj 2/21 i 10/21), Gradsko vijeće Grada Buzeta je na sjednici održanoj dana _____ 2026. godine donijelo

ZAKLJUČAK

o prihvaćanju Zapisnika sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane 12. veljače 2026. godine

1.

Prihvća se Zapisnik sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 12. veljače 2026. godine.

Zapisnik iz stavka 1. ove točke prilog je ovom Zaključku.

2.

Ovaj Zaključak stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Grada Buzeta“.

KLASA:

URBROJ:

Buzet,

GRADSKO VIJEĆE GRADA BUZETA

**PREDSJEDNIK
Damir Blažević**

ZAPISNIK
sa 7. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta
održane 12. veljače 2026. godine

Sjednica je održana u gradskoj vijećnici u Narodnom domu u Buzetu, Ulica II. istarske brigade 2.

Sjednica je započeta u 18,00 sati.

Sjednicu vodi: Damir Blažević, predsjednik Gradskog vijeća.

Zapisnik vodi: Sandra Šverko, stručna suradnica 1. za opće poslove i društvene djelatnosti u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte.

Prisutni članovi Gradskog vijeća: Gordan Medica, Dubravka Črnac Dujanić, Damir Blažević, Sanja Rupena, Romano Ščulac, Aldo Rabak, Davor Prodan, Mura Kalčić Salopek, Edi Draščić i Nensi Vojsković Mijatović.

Odsutni članovi gradskog vijeća: Mirjan Černeka i Vlatko Horvat.

Ostali prisutni: Damir Kajin gradonačelnik Grada Buzeta, Anica Milković Grbac pročelnica Upravnog odjela za gospodarenje prostorom Grada Buzeta, Elena Grah Ciliga pročelnica Upravnog odjela za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte Grada Buzeta, Reana Glavić Jačić pročelnica Upravnog odjela za financije i gospodarstvo Grada Buzeta, Mikela Zimerman, savjetnica za pravne i opće poslove u Upravnom odjelu za opće poslove, društvene djelatnosti i razvojne projekte Grada Buzeta i novinarka Gordana Čalić Šverko.

Damir Blažević pozdravlja sve prisutne prigodnim govorom. Otvara 7. sjednicu Gradskog vijeća Grada Buzeta.

Sandra Šverko vrši prozivku vijećnika.

Damir Blažević utvrđuje da je prisutno 10 vijećnika od ukupno 12. U nastavku postavlja pitanje da li su vijećnici suglasni s predloženim Dnevnim redom i otvara raspravu.

Davor Prodan iznosi prijedlog da se u predloženom Dnevnom redu točka 4. zamijeni sa točkom 5. iz razloga bolje organizacije odnosno tijekom sjednice. Nastavlja, kako je vijećnica SDP-a gđa. Elena Jerman dana 06. veljače 2026. stavila svoj mandat u mirovanje i postavlja pitanje da li su sve proceduralne radnje izvršene kako bi kandidatkinja sa liste, Margita Pernić, prisustvovala sjednici, odnosno da li je pravno gledajući u redu, a sve kako kasnije ne bi bilo negativnih posljedica, s obzirom da se donose vrlo važne odluke i dodaje kako je prisutno dvanaest vijećnika, a da ih vijeće ima trinaest.

Damir Blažević navodi kako su materijali za ovu sjednicu objavljeni 05. veljače 2026. godine a da je obavijest o stavljanju mandata u mirovanje članice predstavničkog tijela Elene Jerman pristigla 06. veljače 2026. te da je 09. veljače pristigao zahtjev SDP-a odnosno prijedlog novog kandidata gđe. Margite Presel i dodaje kako se Mandatno povjerenstvo u ovako kratkom vremenu nije uspjelo sastati odnosno spremiti materijale za ovu sjednicu.

Mura Kalčić Salopek navodi kako se Gradsko vijeće Grada Buzeta sastoji od trinaest vijećnika i bez obzira na Mandatno povjerenstvo i ostalo ovdje rečeno, dodaje da po Zakonu kada netko stavlja mandat u mirovanje određena je procedura i to za nezavisne vijećnike sljedeći član upisan na kandidacijskoj listi odnosno kao član političke stranke onaj kojega ta politička stranka odredi, te nastavlja kako gđa. Margita nije ni obaviještena iako je danas imala pravo biti ovdje na sjednici bez obzira na Mandatno povjerenstvo i smatra kako je bilo vremena da se isto odradi i zaključuje kako vijeće legalno ne može raditi sa dvanaest vijećnika.

Damir Blažević iznosi da nikakvih pravnih poteškoća ne bi trebalo biti s obzirom da postoji kvorum na ovoj sjednici.

Mura Kalčić Salopek citira odredbe Zakona i dodaje kako je predložena nova članica Gradskog vijeća trebala prisustvovati sjednici i imati pravo glasa i dodaje kako je mišljenja da nije u redu da se radi s dvanaest članova Gradskog vijeća bez obzira na kvorum.

Damir Blažević iznosi kako bi isto tako bilo u redu da je obavijest o stavljanju mandata u mirovanje došla ranije kako bi se imalo vremena pripremiti imenovanje novog predstavnika.

Davor Prodan iznosi kako se ovdje ne radi o proceduri malog, formalnog značaja, već s obzirom na ozbiljnost donošenja odluka a posebno odluke koja je vezana na donošenje Odluke o urbanističkom planu ne bi smjelo biti nikakve pravne nedorečenosti.

Damir Blažević stavlja na glasovanje da se predloženi Dnevni red mijenja na način da se redosljed točaka 4. i 5. zamijeni, te se jednoglasno s 10 glasova „za“ donosi

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 19. prosinca 2025. godine.
2. Pitanja i prijedlozi.
3. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o jednokratnoj novčanoj pomoći za novorođeno dijete u 2026. godini.
4. Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2025. godinu.
5. Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Buzeta.

TOČKA 1.

usvajanje zapisnika sa 6. sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 19. prosinca 2025. godine

Damir Blažević otvara raspravu. Rasprave po ovoj točki dnevnog reda nema te se jednoglasno s 10 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

usvaja se zapisnik sa 6 sjednice Gradskog vijeća Grada Buzeta održane dana 19. prosinca 2025. godine

TOČKA 2.

Pitanja i prijedlozi

Damir Blažević iznosi kako po se po Poslovníku ima pravo i mogućnost u 90 minuta postaviti do tri pitanja gradonačelniku i predstavnicima gradske uprave i na ta pitanja dobiti pismene ili usmene odgovore, dodaje kako moli da se kaže koliko se pitanja upućuje i kome kako bi se po postavljanju istih krenulo s odgovaranjem.

Davor Prodan postavlja tri pitanja koja su upućena gradonačelniku, pitanje br. 1: Prometna (de)izolacija Buzeta i iznosi kako se isto tiče svakodnevne borbe naših sugrađana s prometnom izolacijom Buzeta. Navodi kako je i sam nedavno prolazio kroz proces zdravstvenih pregleda u Rijeci i Zagrebu, te da je „iz prve ruke“ iskusio ono što muči stotine naših građana, nastavlja da ukoliko se ne posjeduje vlastiti automobil ili člana obitelji koji je spreman izostati s posla kako bi bolesnika vozio na pregled, u Buzetu se je praktički odsječeno od zdravstvenog i obrazovnog sustava. Nadalje iznosi, kako smo svjedoci da su direktne linije komercijalnih prijevoznika, poput Arrive i ostalih, godinama u padu. Veze Buzeta s Rijekom svedene su na svega par polazaka koji su često potpuno nepraktični za pacijente koji u KBC-u moraju biti rano ujutro, kao i za studente. U isto vrijeme kako navodi, imamo apsurdnu situaciju: iz Lupoglava ujutro oko 6:00 polazi tzv. "željeznički autobus" za Rijeku, koji se vraća oko 15:30 i taj autobus je ključna poveznica ali isti zaobilazi Buzet. Napominje kako je u izravnom kontaktu s predstavnicima HŽ-a saznao da se vozni redovi formiraju jednom godišnje i usvajaju u prosincu i zaključuje kako je sada zadnji trenutak da se reagira za iduću godinu, te postavlja pitanje hoće li Grad Buzet hitno uputiti službeni zahtjev i pokrenuti pregovore s Upravom HŽ-a kako bi se taj autobusni polazak polazno i završno pomaknuo u Buzet? Nastavlja, kako se radi o svega 15-ak minuta dodatne vožnje i

dodaje ukoliko HŽ ne pokaže interes, da li je Grad spreman razmotriti sufinanciranje te minimalne razlike u kilometrima kako bi se osiguralo ovu vitalnu vezu za naše pacijente, učenike i studente? Drugo pitanje odnosi se na integralni projekt "Stari grad" – vodosprema, parking i rekonstrukcija ceste Fontana - stari grad i navodi kako se isto odnosi na kapitalni projekt izgradnje nove vodospreme i pratećeg parkinga na padinama Starog grada, s ključnim dodatkom. Nastavlja da kao koalicija Nezavisne liste i SDP-a, godinama inzistiraju na ovom rješenju te kako iznosi želi naglasiti da je ovo iznimno složen projekt koji ne trpi improvizaciju od strogih konzervatorskih uvjeta i koordinacije s Istarskim vodovodom pa sve do uključivanja Hrvatskih i Županijskih cesta, telekomunikacijskih i ostalih povezanih tvrtki i dodaje da ovaj zahvat zahtijeva golem trud, imaginaciju i vrhunsku koordinaciju i kako vrijeme ne ide u prilog tome. Nastavlja, između ideje i realizacije stoje mjeseci projektiranja, ishođenja dozvola, složeni natječaji i javna nabava, stoga kako iznosi da se ne bi ponovno gubilo vrijeme, postavlja pitanje gradonačelniku: u kojoj je točno fazi projektna dokumentacija, jesu li ishođeni konzervatorski uvjeti, hoće li se prihvatiti prijedlog da se projekt planira integralno, što bi značilo da se već sada projektira cjelovita obnova ceste koja povezuje donji i gornji grad - to je dionica Fontana - stari grad Buzet, sa svom pripadajućom podzemnom infrastrukturom, kako bi se radovi izveli sustavno i odjednom, nakon završetka radova na vodospremi i parkingu? Nadalje iznosi, kako, inzistira da gradska uprava konačno predstavi 3D vizualnu simulaciju ovog projekta, građani Buzeta i vijećnici ne smiju više dobivati suhoparne troškovnike i „rekla- kazala“ informacije, već jasnu viziju kako će kapitalne investicije – od ovog parkinga do sportske dvorane, nove škole, stadiona, trga Fontana, zgrade učeničkog doma u Vrsaru - doista izgledati u prostoru, transparentnost i profesionalizam moraju postati standard, a ne iznimka kako navodi. Nastavlja sa postavljanjem vijećničkog pitanja br. 3: Zaštita suvereniteta Buzeta nad Istarskim vodovodom i iznosi kako se treće pitanje odnosi na opstanak Istarskog vodovoda kao jedinstvenog sustava sa sjedištem u Buzetu i dodaje kako se ovdje radi o političkom i korporativnom skandalu prve klase, nastavlja da tema Istarskog vodovoda nije samo lokalno komunalno pitanje to je pitanje koje zadire u same temelje ekonomske i političke autonomije Buzeta, našeg statusa i zasluženog poštovanja, iznosi kako se ovdje ne radi samo o cijevima, već o tome tko i na kakav način drži "ključeve" najvrjednijeg istarskog resursa, a to je voda. Nadalje iznosi, kako svjedočimo klasičnoj "igri prijestolja" i tihoj fragmentaciji kojom obalni gradovi, koristeći vlasničku nadmoć, provode demonstraciju sile ponovnim i ponovnim sazivanjem Skupštine Društva, s kozmetičkim ispravicima prijedloga Društvenog ugovora, ne uvažavajući pritom ljude Buzeštine koji su desetljećima gradili ovaj sustav i doslovno doveli cijevi do mora, povijesna "solidarnost" iz 90-ih IDS-a i sadašnjeg gradonačelnika pokazala se kao strateška pogreška i "poklon nad poklonima" kojim je Buzet izgubio kontrolu nad svojom najvažnijom tvrtkom. Dodaje, kako danas, pod krinkom reforme, vidimo pokušaj stvaranja konfederacije podružnica koja je pravno neodrživa i koju je Trgovački sud već odbio, dok drugi gradovi, poput Pazina, ulažu izdvojena mišljenja, Grad Buzet neshvatljivo šuti i glasa za takve odluke. Nastavlja, kako stoga, kako bi se spasilo što se spasiti može i osiguralo budućnost Buzeta, predlaže i pita gradonačelnika: Zašto je predstavnik Grada Buzeta na Skupštini glasao „za“ varijaciju na temu modela društvenog ugovora koji slabi naš grad i koji je sud već ocijenio upitnim? Nastavlja sa postavljanjem pitanja i iznosi 1. Hoćete li prihvatiti naš zahtjev za hitnim osnivanjem neovisnog stručnog tima za reviziju Društvenog ugovora te dodaje kako taj tim ne smiju birati gradovi i općine vlasnici, već ga mora, zbog novonastale situacije i logike konfrontacije interesa, imenovati nadležno Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije, kako bi se izradio novi model upravljanja koji će uvažavati strateški značaj izvorišta i infrastrukture u Buzetu i nastavlja s postavljanjem pitanja: Hoćete li o ovom pokušaju "interesno-korporativnog" preuzimanja sustava službeno izvijestiti Vladu RH i premijera Plenkovića te Hrvatski sabor? Nastavlja kako je nužno alarmirati državni vrh jer se radi o ugrozi nacionalnog standarda vodoopskrbe kroz nezakonitu fragmentaciju, obavezujete li se da će se o svakom budućem prijedlogu Društvenog ugovora obavezno raspravljati na Gradskom vijeću kao zasebnoj točki dnevnog reda i dodaje kako je sudbina Istarskog vodovoda previše važna da bi se o njoj odlučivalo bez znanja i potvrde ovog predstavničkog tijela građana. Nadalje iznosi, da obzirom na to da je IDS 90-ih, u činu koji danas možemo nazvati besplatnom rasprodajom buzetskog vlasništva, poklonio kontrolu nad Vodovodom, vrijeme je da se ta povijesna nepravda konačno ispravi i dodaje kako ovom prigodom izravno apelira na gospodina Peršurića (predsjednika IDS-a), gospodina Bassanesea

(predsjednika SDP-a Istre) te župana Borisa Miletića i kako im čestita na uspješnom vođenju Poreča, Umaga i naše županije, ali ih istovremeno poziva da pokažu istinsku lidersku i političku mudrost, nastavlja kako traži od njih da podrže ravnomjeran razvoj cijele Istre, a ne samo njezine obale, poziva ih da odustanu od prijedloga "konfederacije vodovoda" i financijske autonomije podružnica, koja služi isključivo partikularnim interesima i dodaje kako je vrijeme da Buzetu, Pazinu i cijeloj unutrašnjosti daju značaj koji zaslužuju i dodaje kako je Istra samo onoliko koliko je jedinstvena, a ne onoliko koliko su njezini obalni centri spremni ignorirati resurse iz kojih crpe dio svog razvoja, umjesto proklamirane solidarnosti, na djelu imamo sebičnost te tešku i nemilosrdnu konkurenciju gradova i općina na štetu javnog, u ovom slučaju bužetskog interesa. Nadalje iznosi odnosno obraća se gospodinu Peršuriću, Bassanesu, Miletiću te premijeru Plenkoviću, kako su Bužećani vrijedni i ponosni ljudi koji su ovaj sustav izgradili, od izvorišta Sv. Ivan, Gradola i Bulaža, pa sve do akumulacije Butoniga, i dodaje kako su bužećani ti koji su u najvećoj mjeri stvorili vrhunsku vodoopskrbu s kojom je cijela Istra danas sigurna i mirna te dodaje da se ne uzima status i ne dira važan dio našeg identiteta Grada Buzeta te moli da se ne gazi taj ponos te se naposljetku zahvaljuje svima na pažnji.

Damir Blažević moli da se članovi vijeća u izlaganju drže odredbi Poslovnika, posebno naglašava da se pazi vrijeme koje je potrebno da se pitanja postave i da se prilikom postavljanja pitanja ne daju i odgovori.

Edi Draščić postavlja dva pitanja i iznosi jedan prijedlog. Prvo i drugo pitanje odnosi se na obnovu sportske dvorane i atletske staze, u kojoj su fazi radovi i kada se planira završetak s obzirom da je produžen rok za izvođenje radova te da li je iskomunicirano s udrugama i ostalim korisnicima dvorane i nogometnog igrališta na koji će način provoditi aktivnosti s obzirom da je došlo do odgode planiranog završetka radova. Prijedlog se odnosi na to da se pitanja koje se odnose na političke stranke odnosno konkretno glasanje pojedinih članova stranaka uputi predsjednicima tih stranaka koji će odgovoriti na pitanja kako je tko glasao.

Aldo Rabak – upućuje pitanja odnosno prijedlog gradonačelniku a odnosi se na problem nekontrolirane produkcije jelenske divljači na području Grada Buzeta a posebno na području rijeke Bračane i doline rijeke Mirne. Dodaje, kako je sve teže baviti se poljoprivrednom s obzirom da divljač uništava sve ratarske kulture od maslina, vinograda do usjeva bilo koje ratarske kulture, nastavlja kako se isto tako pojavljuju problemi u prometu a posebno na cesti kod Abrama odnosno cestom koja ide ušćem rijeke Bračane. Nadalje iznosi kako je grad riješio koncesije sa matičnim udrugama odnosno Lovačkim društvom Mirna i Lovačkim društvom Roč, šta kako dodaje nije dovoljno već je potrebno iznaći i druga rješenja kako bi se ovaj problem riješio, u nastavku iznosi kako lovci odrađuju veliki dio operativnog posla poput čišćenja poljskih puteva a da se često dogodi da ostali korisnici poput motoriziranih povorki motokrosera, đipova i sl. se izživljavaju po prirodi i dodaje kako se grad dobro postavio dajući odobrenja za korištenje regularnih puteva ali problem predstavlja kada se prolazi privatnim parcelama i iste često budu uništavane odnosno oštećene. Nadalje, iznosi problem eksplatacije tartufa i dodaje da je grad Buzet poznat po tartufima i kako isto treba zaštititi od nekontroliranog iskorištavanja, posebno se osvrće na problem koji se je nedavno pojavio na granici područja grada Buzeta i općine Motovun u eksplataciji tartufa gdje su se pojavili državljani Bugarske koji su posjedovali odobrenje za branje gljiva i kako je s tim u vezi došlo do određenih problema odnosno sukoba gdje je i policija mora intervenirati stoga kako navodi postoji opravdani razlog da se isto pomno prati i pronalazi rješenje kako se isto ne bi događalo i u budućnosti.

Dubravka Črnac Dujanić postavlja tri pitanja upućena gradonačelniku: Prvo pitanje glasi: šta je učinjeno od prošle sjednice Gradskog vijeća do danas? Drugo pitanje odnosi se na pregovore sa sindikatima u vezi plaća i drugih materijalnih prava i treće pitanje odnosi se na daljnje velike investicije nakon Hey parka, da li postoje planovi za još neke veće investicije u gradu.

Damir Blažević postavlja tri pitanja. Prvo pitanje upućuje pročelnici Eleni Grah Ciliga a odnosi se na kibernetički napad na stranice Grada Buzeta, u kojoj je fazi postupak istrage i sve u svezi s tim. Drugo pitanje upućuje pročelnici Anici Milković Grbac a odnosi se na cestu koja spaja Malu Hubu sa naseljem Kajini. Navodi kako je cesta pretrpjela velika oštećenja te postavlja pitanje kada će se sanirati i tko će istu sanirati i treće pitanje koje se odnosi na radove na dvorani, starom gradu i stadionu, kako se stoji s rokovima i fazama gradnje.

Gradonačelnik Damir Kajin odgovarajući na pitanja, iznosi kako je ovaj dnevni red skraćen i kako bi isti bio duži da državna revizija nije preporučila da prodaja nekretnina kupnje i zamjene mora proći županijsko stručno povjerenstvo što nije obveza ali je preporuka, nadalje navodi da je revizija u gradu provela mjesec i pol dana i napominje kako je zadovoljan datim mišljenjem. Nastavlja kako će iduće vijeće u velikoj mjeri biti posvećeno kupnji, prodaji i zamjeni nekretnina te da će na istoj sjednici i nova članica vijeća gđa Margita položiti svečanu prisegu. Dodaje, kako je taj službeni zahtjev pristigao u ponedjeljak popodne a da je danas četvrtak, nastavlja kako će na slijedećem vijeću biti govora o rebalansu proračuna, o jednoj presudi koja se očekuje nakon 27. veljače, radi činjenice da je netko nešto naplaćivao ili nije naplaćivao od 1999. godine do 2012. godine, tužba je od 2012. godine. Nastavlja, kako o zamjeni nekretnina ovisi i škola i neki drugi projekti o kojima će govoriti kasnije. Nastavlja kako će na pitanje o kibernetičkom napadu na stranice grada odgovoriti pročelnica Elena Grah Ciliga, i iznosi po pitanju uništenja ceste koja ide prema naselju Kajini da je ta cesta uništena uslijed nekontroliranog navoza građevinskog materijala i da će se ista sanirati nakon 26. veljače odnosno nakon službenog otvaranja trgovačkog centra Hey parka. Nastavlja odgovarajući na pitanje vijećnice Dubravke Črnac Dujanić i iznosi kako su počeli razgovori sa sindikatima ali zbog jednog teksta koji se danas pojavio na stranici facebook-a po imenom „Buzetska svakodnevnica“ a jučer na stranicama udruge Sidro uputiti će poziv spomenutoj udruzi da posjete grad Buzet kako bi porazgovarali o svemu ukoliko su na to spremni i dodaje kako o ovome ne bi govorio da se ti natpisi nisu pojavili o dječjem vrtiću Grdelin. Nastavlja, kako su rashodi poslovanja Dječjeg vrtića Grdelin 2021. godini bili u iznosu od 775.000,00 eura a za 2026. godinu u iznosu od 1.470 000,00 eura te dodaje kako će do kraja godine biti i do 100 %, nadalje iznosi kako su rashodi za zaposlene 2021. godine iznosili 563 000,00 eura dok u 2026. godini iznose 1.162 000,00 eura odnosno to predstavlja povećanje od 106 % i da su rashodi za plaće u bruto iznosi 2021. godine iznosile 430 000,00 eura a u 2026. iznose 939 000,00 eura odnosno to je povećanje od 118% i dodaje kako isto iznosi iz razloga što je udruga Sidro intervenirala. Nastavlja kako je u prosincu 2025. godine neto plaća odgajateljice u vrtiću iznosila 1.528,00 eura odnosno u bruto iznosu od 2.329,00 eura. U nastavku iznosi kako je razgovarao s gradonačelnikom grada Kopra između ostaloga i po pitanju cesta te je tom prilikom dobio informaciju kako je iznos plaća odgajateljica u Kopru 1.200,00 do 1.300,00 eura odnosno u bruto iznosu od 1.900,00 eura i napominje kako će se grad i dalje truditi da dođe do korekcija plaća na gore. Izražava svoju zahvalnost i divljenje svim djelatnicama u vrtiću, napominje kako govori u ženskom rodu s obzirom da je ukupan broj zaposlenih 48 od toga 47 ženskih osoba i iznosi kako se prvi puta susreo s činjenicom da ima nekoliko djelatnica koje bi funkcionirale po principu „platite a mi ćemo raditi kući“, te dodaje kako bi volio da se usporede s obrtom za čuvanje djece Čudesna šuma i dodaje kako se predlagalo i manje skupine, što kako iznosi ne dolazi u obzir. Nastavlja, kako je zamolio da se pričeka dva – tri mjeseca kako bi se vidjelo kako se puni proračun, radi gospodarskih prilika u ovome gradu, jer je Buzet zadnji industrijski grad u RH i radi najavljenog ročišta odnosno rješavanja pitanja spomenutoga sudskog spora u kojem se je prvostupanjsko rješenje dobilo a da je drugostupanjski sud sve vratio na ponovni postupak i sada se je u fazi čekanja odgovora. Nastavlja, kako postupke i radnje koje poduzima udruga Sidro je pretjerivanje, dodaje kako je u gradu Buzetu ostalo svega 7 neupisane djece u vrtić i kako je grad Buzet drugi najsocijalniji grad u RH, po stanovniku 567,00 eura dok Umag, Poreč odvajaju po 130,00 ili 140,00 eura. Iznosi kako je sastanak u vrtiću bio ne da bi se branio bilo čije pravo, već da bi se samo upozorilo na te prije spomenute momente o kojima je bilo govora, nastavlja kako je oko 1050 sati bolovanja što predstavlja nekih 6 ili 7 radnih mjesta i izražava zadovoljstvo što su na sastanak pozvani svi djelatnici i da je s situacijom poznato Upravno vijeće vrtića. Od strane grada bilo je predloženo da se nagrade oni djelatnici koji „podmeću leđa“ ne razmišljajući pritom o kontroli nekih zdravstvenih kartona ili nešto slično, međutim dodaje da će primjena normi koje se do sada nisu primjenjivale stvoriti gradu dodatni financijski teret i dodaje kako je gradu Buzetu poseban teret financiranje vatrogasaca gdje treba skrbiti o 21 vatrogascu dok npr. grad Umag ima 16 vatrogasaca, dodaje kako se je u njegovom prvom mandatu i ovo vrijeme drugoga mandata osam puta iskoristilo plaće. Nastavlja odgovarajući na pitanje što je sve učinjeno od prošle sjednice vijeća do danas i iznosi kako je sportska dvorana od 01. lipnja do 15. lipnja 2026., atletska staza od 01. svibnja do 15. svibnja 2026., asfaltiranje cijeke dionice od Veterinarske stanice od Šverketi do Ošeti, nakon toga se ide

prema Roču, prema naselju Kajini s gornje strane, radovi na crkvama te s time u vezi do Uskrsa odnosno 05. travnja biti će skinuta skela na glavnoj crkvi u starom gradu, kapelica Vrh je u fazi gradnje, gradi se društveni dom u Valicama, odvijaju se radovi na Lovačkom domu u Roču, uskoro stiže kombi za Rukometni klub, za par mjeseci dolazi i navalno vozilo za vatrogasce, zid odnosno groblje u Marčanegli je gotovo i dodaje kako je u proteklom vremenu bilo razgovora s predsjednikom države, predsjednikom vlade, ministrom financija, HAVOR-om, ministrom demografije. U nastavku odgovara po pitanju rezervoara, kako se od 01. kolovoza 2025. godine to radi, gotovi su projekti i troškovnik i iduće sedmice trebao bi biti objavljen i dodaje kako je bilo riječi o 2,5 mil. eura do 01.01. te iznosi kako vjeruje da će se s istim stići odraditi u roku. Dodaje kako to nije na gradu Buzetu već na Vodovodu, i nastavlja kako su šumski putevi gotovi, predstoji igralište, spomenik, ponovo se pokreće APN, zamjena nekretnina za škole, javna rasvjeta prema sv. Martinu, za sutra je najavljen sastanak s predstavnicima Spara. Nastavlja, kako podržava Udrugu tartufara a da je protiv toga da na tom području vrše eksploataciju tartufa strani državljani Bugarske, Rumunjske i sl. i napominje kako oni dolaze iz država članica EU i stoga i dobivaju te dozvole od Šumarije a ne od grada i dodaje kako je činjenica da ti ljudi iz drugih zemalja rade za neke domaće tartufare. Nastavlja, kako se po problemu nekontrolirane divljači čini sve kako bi se zaustavilo rast njihovog broja, dodaje kako se za isto odvaja veliki dio financijskih sredstava. Nadalje iznosi, kako je grad Buzet po nekoliko osnova prometno izoliran, po jednoj je politika Ljubljane prema ovim prostorima gdje je očigledno da se ne želi nikakva konkurencija luci Koper i zato se ne otvara granične prijelaze prema Rijeci a to onemogućava da se ide u razgovore da Bina Istra povuče cestu od Roča prema Črnome Kalu što bi bio veliki preporod za cijelo područje Buzeta. Nastavlja po pitanju parkinga u starom gradu i iznosi kako od mjeseca srpnja prošle godine stalno inzistira na tome vodeći pritom razgovore sa svim uključenima i sada kako navodi to treba opet ponoviti jer neki rokovi nisu ispoštovani i nastavlja da ukoliko parking bude gotov osigurati će se i sredstva da se asfaltira i prometnica i dodaje kako je lako tražiti ali prihodi po komunalnoj naknadi iznose 1,4 mil. eura od čega komunalnom poduzeću Park d.o.o. ide oko 900 tis. eura i dodaje kako se u starom gradu i dalje radi po ulicama.

Nastavlja, po pitanju Vodovoda, iznosi kako je uvjeren da ide sve u prilog Gradu Buzetu i napominje da će se isto imati prilike vidjeti za šest mjeseci, nastavlja kako Vodovod odnosno sjedište nije u nikakvom pitanju, direktor Vodovoda je Mladen Nežić šta će zasigurno i ostati, kao šta će ostati na plaći svih 150 djelatnika koji su u buzetskom vodovodu. Nastavlja, kako je problem u nečem drugom a to je da gradovi na obali ne tumače ispravno Zakon u svoje su odvodnje uložili stotine milijuna eura i tu se stvorila jedna neprincipijelna koalicija obalnih gradova npr. Umaga itd. nastavlja, da to što gđa. Jašić gradonačelnica Pazina radi jako dobro zna a na tom susretu nas je bilo nekoliko, da je njezin direktor Šipraka rekao kada su ovi predlagali to rješenje s podružnicama da je to ne za pet ali za visoku četvorku, ali zahvaljujući gđi. Jašić mi smo se našli u situaciji sa odvozom smeća, kojega plaćamo 50% manje nego drugdje, počne nešto govoriti i u datom trenutku se povuče i ostanete sami na cjedilu, svi plaćaju više ako se izgubi spor i dodaje kako će grad morati pronaći određena sredstva i iskorigrirati taj iznos i dodaje kako je već o tome govorio, kada bi se imalo doprinose, komunalnu naknadu, poreze u redu veličine jedne Pule to bi bio prihod u proračunu od oko 400 ili 500 tis. eura pa bi se svim javnim servisima moglo osigurati veće plaće, besplatne vrtić i sl. ili se upustiti u gradnju ceste u starom gradu, nastavlja da se je u njegovom mandatu do sada na stari grad uložilo 3 do 4 mil. eura a od toga iz gradskog proračuna oko jednu osminu. U nastavku dodaje, kako je obala uložila u te sustave odvodnje zahvaljujući NPOO-u oko 300 mil. eura i oni su isto tako zainteresirani što će sa svime time biti, dodaje kako pozivati se na Društveni ugovor iz 1993. godine, njega optuživati za ne zna što, ali zahvaljujući tome vodofikaciju Istre sa 50% diglo se na 99 do 100%, što se u protivnom nikada ne bi bilo moglo odraditi, a njemu prijeti Umag i Višnjan s SDP na vlasti jer imaju Gradole sa 1000 litara u sekundi, nastavlja kako je najjeftinija voda u Gradolama zatim Sv. Ivan a na području grada Buzeta se ima 280 u sekundi i u vrijeme sezone puno manje i još je tu Butonega koja se uključuje po potrebi i tu je voda najskuplja i dodaje da Kopar sa 500 tis. eura se isto tako preko Višnjana napaja. Nastavlja kako cijevi koje se svaki dan oštećuju na području Grada Buzeta stare su oko 32 godine a drugdje u Istri 35 godina i napominje kako će to sve jednoga dana trebati mijenjati, dodaje kako nema nikakvog straha za sjedište ni za direktora dok gosp. Mladen Nežić obavlja tu dužnost nema ali kad se on povuče tada se raspisuje javni natječaj i treba naći ljude koji će imati sve te kvalifikacije

i nastavlja da se nije zamolilo gđu. Kisiček, na čemu joj zahvaljuje da se ne bi bilo ni moglo sačuvati djelatnost Istarskog vodovoda, i dodaje da to jako dobro znaju zaposlenici Istarskog vodovoda i vijećnici Istarskog vodovoda koji se nalaze u ovome vijeću. Nastavlja, kako oko ovoga ne treba brinuti ni polemizirati jer se neke stvari mogu i u miru napraviti. Po pitanju prijevoza za Rijeku, napominje kako idu autobusi ujutro za Rijeku i Zagreb i kako je jasno da isto ne zadovoljava potrebe ali u protivnom treba platiti, na toj dionici saobraća petero ljudi, i nastavlja kako nije problem svakome od njih platiti kartu ali je problem platiti autobus da saobraća 365 dana i dodaje da sada ne raspolaže podatkom koliko se godišnje zajedno s županijom odvaja za školski prijevoz učenika, posebno područje Čičarije koje pada na teret grada. Nadalje iznosi kako bi cesta od Toplica do Motovuna trebala bi biti prohodna 01. srpnja a radovi do kraja će se odvijati do 01. rujna kad se i predviđa završetak radova. Nastavlja kako se željeznica isto tako radi gdje su angažirane firme s područja grada Buzeta i dodaje da ima izuzetno dobre odnose s vodovodom odnosno direktorom Nežićem i napominje da dok je on na tom mjestu itekako će se voditi računa o interesima vodovoda. Dodaje kako ravnateljica vrtića uživa njegovo potpuno povjerenje jer zna kako je upravljati takvim kolektivom koji skrbi o 227 djece, kao i o Domu za starije gdje su specifične potrebe, moli da se da malo prostora s obzirom da je zadnje povećanje plaća bilo u rujnu 2025. godine.

Anica Milković Grbac odgovara po pitanju velikih investicija koja se odnose na energetske obnovu sportske dvorane i na atletsku stazu te iznosi da se radovi na obnovi dvorane planiraju završiti s obzirom na produljenje roka krajem svibnja ove godine. Nastavlja kako je do produljenja roka došlo iz razloga tzv. izvanrednih radova odnosno van troškovne radove na dijelu starog krova iz sedamdesetih godina koje traži pažljivo skidanje i adekvatno zbrinjavanje od ovlaštene osobe te iziskuje dodatno vrijeme koje nije bilo uračunato, i nastavlja kako izvođač isto nije ukalkulirao u svoje kalkulacije i uz to ne ide u prilog ni loša vremenska situacija i dodaje kako su krovni paneli isporučeni ali se s ovakvim vremenskim prilikama ne očekuje skoro otkrivanje krova, isto tako napominje kako treba poštivati propise zaštite na radu, odvijaju se radovi na unutarnjem pokrivenom dijelu gdje je to moguće odnosno na grijanju i dodaje kako sustav dobro funkcionira, zamijenjena je stolarija, stavljeni su ljepila na fasadu prije završnog sloja, zamijenjena je cjelokupna rasvjeta cijele dvorane sa učinkovitijom led rasvjetom. Nastavlja odgovorom na pitanje o atletskoj stazi i iznosi kako su vremenske nepogode onemogućile odvijanje radova jer je tlo konstantno napijeno velikom količinom vode zato je potrebno pričekati kako bi se ti radovi nastavili kada za to budu stvoreni uvjeti. Nastavlja, kako se radovi odvijaju tamo gdje je to moguće, ali kako navodi praktički u zadnjih mjesec dana radovi su minimalni a drugi je razlog što se sportska podloga ne može ugrađivati na temperaturi ispod 18 stupnjeva. Nastavlja kako se je u kontaktu s sportskim klubovima, školama i ostalim korisnicima dvorane i stadiona i iznosi kako se radi na tome da se svi radovi dovrše koliko je to moguće kako bi se dovelo do toga da se utakmice mogu odvijati. Nastavlja, kako će se u vrijeme skidanja krovnog pokrova na dvorani ni nastava ni druge aktivnosti se neće odvijati te da se predviđa trajanje tih radova oko 2 tjedna ako bude sve išlo po planu u suprotnom nešto duže i napominje kako će se isto iskomunicirati s klubovima odnosno korisnicima dvorane. Nastavlja po pitanju vijećnika Rabaka a vezano za neovlašteno kretanje džipova i motokrosera i iznosi kako su takve aktivnosti ako nisu odobrene onda su zabranjene regulirane aktima grada i u nastavku postavlja pitanje tko će uopće moći uhvatiti te ljude u datom momentu kad su oni prisutni na tim zemljištima, kako će i tko će javiti komunalnom redaru da obavi očevid, dodaje kako u operativnom smislu to nije lako kontrolirati i kako je generalno situacija ipak bolja nego je to bilo prijašnjih godina. Nastavlja, vezano na pitanje sanacije ceste Mala Huba – Kajini i iznosi kako je investitor Hey park angažirao prijevoznika koji se ponudio da će zbrinuti višak materijala sa gradilišta na nekoj svojoj parceli što samo po sebi nije problem ali je prilikom odvoza toga materijala koristio cestu i nakon što su ljudi upozoravali grad da su se pojavila oštećenja i deformacije na cesti pozvalo se je prijevoznika i investitora kojom prilikom je investitor preuzeo obvezu da će po završetku radova zajedno s predstavnikom grada obići cestu i utvrditi koje je dijelove potrebno sanirati te isto i sanirati i dodaje kako je ishodovano odobrenje za prekomjerno uporabu ceste za razdoblje do završetka radova. Nastavlja, za neopravdana kašnjenja u izvođenju radova postoje ugovoreni penali u što se ne ubrajaju vremenske neprilike i izvanredne situacije na koje se nije moglo utjecati i one ne podliježu penalima odnosno naplati i dodaje kako je bilo situacija kada su se penali naplaćivali npr. na izvođenju radova na cesti za

stari grad i kada su se ugovori i raskidali radi nepoštivanja i naplatilo se 400.000,00 kuna bankovnog jamstva i zaključuje kako se penali naplaćuju kada postoje elementi za isto. Nadalje iznosi, kako za ove radove koji su u tijeku odnosno za dvoranu i atletsku stazu, svaki se tjedan održavaju koordinacijski sastanci gdje se „pretišće“ izvođača da kada se steknu uvjeti za rad ubrzaju dinamiku izvođenja radova kako bi se isto završilo čim prije i dodaje da se penali uračunavaju 2% od ukupno ugovorenog iznosa dnevno do maksimalno 10%.

Elena Grah Ciliga odgovara na pitanje mogućnosti osiguranja prijevoza i iznosi kako se je prije nekoliko godina bilo krenulo s inicijativom da grad osigura prijevoz autobusa odnosno liniju na relaciji Buzet- Lupoglav koji bi dalje hvatao autobus Lupoglav- Rijeka i isto tako taj bi autobus u povratnom smjeru mogao prevoziti učenike koji nemaju prijevoz za Srednju školu Buzet, ali se po tom pitanju dobilo odbijenicu s obrazloženjem da na toj liniji već postoji koncesionar i da se na toj liniji ne može odobriti dodatna linija. Nastavlja, kako se može ponovno pokušati zatražiti isto s obzirom da bi to bilo od višestruke koristi i kako ta postojeća linija ne vozi zbog radova. U nastavku odgovarajući na drugo pitanje vezano uz kibernetički napad na stranice grada Buzeta, moli da se zvuk isključi u snimci te iznosi kako je istraga u tijeku odnosno da su provedene radnje i postupci radi utvrđivanja počinitelja i kako do sada nije rezultiralo pronalaženjem konkretnih počinitelja, te se stoga predlaže da se u nastavku istrage pojedinačnim ispitivanjem mogućih počinitelja utvrdi konkretni počinitelj ovoga kaznenog djela. Predlaže, da se o istome sada i raspravi, odnosno da se zauzme stav oko toga da li će se nastaviti sa istragom ili se od iste odustaje.

Damir Blažević iznosi kako onaj tko je to počinio mora za isto biti i kažnjen odnosno snositi posljedice i dodaje kako moli ovo vijeće da o istome donese odluku odnosno mišljenje.

Damir Blažević odgovara odnosno nadopunjuje odgovor po pitanju koje je bilo upućeno pročelnici Eleni Grah Ciliga u vezi kibernetičkog napada u mjesecu kolovozu 2025. godine s obzirom da je javnost odnosno prijenos sjednice bio prekinut iznosi kako nije bilo prigodno da se rasprava o ovome pitanju javno prenosi i dodaje da će javnost na vrijeme biti upoznata sa rezultatima istrage.

Mura Kalčić Salopek iznosi kako se nadovezuje na kolegu Prodana po pitanju Istarskog vodovoda odnosno podružnica i navodi kako je najviše pobudilo sumnju osnivanje podružnica nakon što je zaustavljen proces upisa objedinjenog Istarskog vodovoda u sudski registar gdje piše da neke od podružnica ne proizvode pitku vodu a podružnice se smiju osnivati ako proizvode pitku vodu i to isključivo 500 tis. kubika godišnje i dodaje kako isto piše u Zakonu. Nastavlja kako je pitanje više bilo usmjereno na ovaj dio oko podružnica jer su podružnice koje su osnivane tamo tim aktom nisu isporučitelji pitke vode.

Davor Prodan iznosi kako bi bilo dobro da se od pročelnice i predsjednice upravnog vijeća vrtića dobije kompletno izvješće oko zadnjih događanja u vrtiću. Nastavlja, obraćajući se vijećniku Draščiću i iznosi kako nije član SDP-a ni Možemo!, već su bili na zajedničkoj koalicijskoj listi i dodaje kako je nezavisni član i dodaje kako će zasigurno biti član neke stranke ukoliko se odluči nadalje baviti politikom i napominje kako nema kontakta s bilo kojim gradonačelnikom a da ovdje nastupa kao isključivo veliki zaljubljenik u grad Buzet i dodaje kako smatra da je 1993. godine bila strateška pogreška te postavlja pitanje za koje navodi da je ključno: može li se spasiti postojeću situaciju da ide Buzetu u prilog i kako navodi predložio je gradonačelniku da uz pomoć Ministarstva napravi svoj društveni ugovor kojega će se ponuditi te iznosi kako moli predsjednika gradskog vijeća da prije nego gradonačelnik potpiše društveni ugovor taj ugovor dođe na sjednicu gradskog vijeća kako bi svi buzećani doznali o čemu se radi i zaključuje kako je to najispravniji put.

Damir Kajin iznosi kako smatra da je sporazum iz 1993. bio pozitivan i kako nema nikakvog problema da se o novom ugovoru raspravlja u gradskom vijeću i pozove direktora i predstavnika nadzornog odbora ali prije svega predsjednika upravnog odbora. Nastavlja, kako je o ovoj materiji razgovarao s premjerom, s ministricom koja je dobro upoznata sa time, tranša od 980 mil. eura koja je RH dobila u ponedjeljak kao i sa direktorom Hrvatskih voda, je između ostalog i zbog ovih radnji koje su se dosada dogodile i dodaje da se po pitanju ovih podružnica sačeka sud 6 mjeseci od sredine prvoga do 01. lipnja, te iznosi kako nitko nije zakinut i nastavlja podsjećajući na tu 90. godinu kada je između ostalog jedan Vodovod financirao Cimos, svima je poznato kakva je bila situacija u Buzetu, 1994. godine došli su predstavnici svjetske banke i predstavnik hrvatskih voda kada se je upitalo tko će platiti 28 mil. eura koji su bili obveza svih

gradova Istarske županije i dodaje kako bi bilo da je isto sjelo na naplatu te kako bi se dogodio bankrot, nastavlja kako je to danas red veličine preko 100 mil. eura te iznosi kako je tada rekao da će se raditi bez naknade samo da se obveza podmiri, te se u isto vrijeme konzultirao i tadašnji premijer Valentić i postavlja pitanje što bi bilo da hrvatska država nije preuzela taj novac? I nastavlja kako se vjerojatno ne bi ni moglo danas razgovarati o podružnicama ni kako sačuvati 150 radnih mjesta već bi se vjerojatno govorilo od nekih 50 ili 60 radnih mjesta. Nadalje iznosi kako se nema riješeno ni pitanje IVS-a gdje grad Buzet ima 12,7% udjela, dodaje kako je tu 5 do 6 velikih uređaja koja se je napravilo, Pula ima udio od nekih 15% do 16% a svi ostali gradovi imaju puno manje i dodaje kako još postoji hipoteka Butonega na relaciji između Buzeta i Pule, 28 jedinica lokalne samouprave i Pule i to traje zahvaljujući Puli i dodaje kako je još jedna slična situacija ona s Kaštijunom.

Damir Blažević moli da izlaganja budu kraća i odgovori koncizni s obzirom na vrijeme koje je već proteklo po ovoj točki dnevnog reda.

Elena Grah Ciliga odgovara na pitanje u vezi novonastale situacije u Dječjem vrtiću „Grdelin“ i iznosi kako se početkom ove pedagoške godine ovo vijeće već upoznao s problemom radne snage i kako je bilo teško pronaći određeni broj odgajatelja, nadalje iznosi kako su odgajatelji u svojem radu izloženi brojnim bolestima jer su u neposrednom kontaktu s djecom i zato je u samom kolektivu veliki broj bolovanja i dodaje da oni koji rade podmeću leđa iz čega proizlazi veliki broj dodatnih sati odnosno slobodnih dana po toj osnovi. Nastavlja, kako je prije mjesec dana u vrtiću nastala jedna specifična situacija kada je vrtić unutar deset dana ostao bez tri odgajateljice odnosno dvije trudnice i jedne djelatnice koja odlazi u mirovinu. Nastavlja kako je to izazvalo veliku zabrinutost unutar kolektiva te se je o istom razgovaralo s ravnateljicom koja je planirala sazvati i odgajateljsko vijeće, a grad kao osnivač ustanove isto tako dogovorio je i sastanak s djelatnicima ustanove kako bi se objasnilo da je osnivač svjestan problema i da će se pokušati iznaći najbolje moguće rješenje. Nadalje iznosi, kako je polovicom mjeseca siječnja ove godine bilo dogovoren nastavak pregovora sa sindikatima gdje bi se između ostaloga dogovorilo i način nagrađivanja onih djelatnika koji odrađuju veliki broj dodatnih sati. Nastavlja, kako se u isto vrijeme po prvi puta vrtić našao u situaciji kada je zatražen plaćeni dopust što je u Zakonu o roditeljskim potporama regulirano i postoji već dugi niz godina ali se Dječji vrtić Grdelin s time do sada nije susreo. Nastavlja, kako je ravnateljica rješavajući taj zahtjev za plaćenim dopustom postupila po Zakonu, te iznosi kako je nju osobno šokirao način na koji je udruga Sidro reagirala i izvukla iz konteksta kakav je bio dolazak gradonačelnika, pročelnice i predsjednika Gradskog vijeća na sastanak svih djelatnika vrtića, dok je ravnateljica provodila postupak po tom zahtjevu o plaćenom dopustu odnosno donijela je rješenje kojim se taj plaćeni dopust odobrava, u roku od osam dana je i Odluka donesena kojim se daje prijedlog anexa ugovora odgajateljici za obavljanje drugih poslova te se je radi sigurnosti donošenja takve odluke tražilo mišljenje Agencije za odgoj i obrazovanje te se je isto tako kontaktiralo i prosvjetnu inspekciju i Ministarstvo. Nadalje iznosi, kako je Upravno vijeće drugi korak koji je rješavao žalbu odgajateljice na ovo rješenje a u međuvremenu je stiglo i mišljenje Agencije za odgoj i obrazovanje kojim je rečeno da za isto nisu nadležni za rješavanje ni davanja tumačenja i dodaje kako je Agencija prije dvije godine dala sasvim drugo mišljenje i nastavlja da je Ministarstvo dalo svoje mišljenje te je ravnateljica donijela odluku kojom se priznaje plaćeni dopust odgajateljici i dodaje da će se ubuduće odobravati plaćeni dopust kada to bude zatraženo od strane odgajateljica i napominje kako su to za sada dvije djelatnice i to znači da će se plaće morati iz financirati iz Proračuna grada i to će iznositi oko 30 tis. eura isto će se planirati u prvom rebalansu Proračuna za ovu godinu. Nastavlja, kako se u ovo vrijeme kada se pokušalo riješiti ovu situaciju prebacivala odgovornost nadležnih službi za davanje tumačenja, dodaje kako se zaprimio i dopis Ravnateljice za ravnopravnost spolova radi očitovanja a iz samoga dopisa se vidi kako je navedena problematika izražena i na razini države nadalje navodi kako su uočene različite prakse postupanja, odnosno da isto traži ujednačavanje odnosno akcentirati da se odgajateljima ne može ponuditi drugo radno mjesto jer da mjesto odgajatelja ne postoji bez neposrednog rada s djecom. U nastavku iznosi kako su predstavnici grada iznenađeni na koji je način njihov dolazak u vrtić izvučen iz konteksta, da je tekst pisao netko tko nije bio prisutan na sastanku i dodaje kako je udruga Sidro vršila veliki pritisak, oni štite odgajateljice i išli su prema svim institucijama ali kako iznosi valja napomenuti kako je sve učinjeno od strane vrtića u skladu sa Zakonom odnosno poštivani su svi koraci, i dodaje kako se

na kraju uspjelo riješiti problem u svezi manjka djelatnika odnosno sve će skupine redovito funkcionirati do kraja ove pedagoške godine i opetovano iznosi kako želi naglasiti odnosno ponoviti ono što je bilo rečeno na sastanku u vrtiću da se grad želi zahvaliti svim odgajateljicama na predanom radu a posebno onima koji „vuku“ posao danima s dodatnim satovima rada a sve kako bi vrtić mogao normalno funkcionirati.

Mura Kalčić Salopek iznosi po pitanju Istarskog vodovoda kako su devedesete godine već prošle da bi voljela da se vodi briga o sadašnjosti odnosno o 2026. godini i da se napravi sve kako bi vodovod ostao u Buzetu i bio sjedište vodovoda i dodaje da s obzirom na neke prijedloge nije zvučalo lijepo za Buzet.

Edi Draščić iznosi po pitanju Istarskog vodovoda odnosno po prijedlozima društvenih ugovora da ako postoje takvi ugovori a nisu dani na skupštinu ne može se o njima ni pričati i dodaje kako o onome kojem je upravo bilo riječi nije došao i kao drugo navodi kako treba pohvaliti upravu Istarskog vodovoda da je napravila jedan dobar posao odnosno prijedlog koji možda nije najbolji i nitko nije zadovoljan s tim prijedlogom ali nije nitko ni nezadovoljan te dodaje da kako sada stvari stoje po vlastitom saznanju sjedište i sve službe su u Buzetu i dodaje da će tako ostati bar dok on osobno i svi ostali prisutni imaju neki utjecaj.

Damir Blažević određuje pauzu u trajanju od 10 minuta.

TOČKA 3.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o jednokratnoj novčanoj pomoći za novorođeno dijete u 2026. godini.

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Damir Blažević otvara raspravu.

Mura Kalčić Salopek zahvaljuje da se ova Odluka koja je donesena prije dvije godine i dalje podržava, i dodaje kako je ovime najbolji način za zadržavanje nekoga na ovom području a dok se ne otvore neke nove poslovne prilike. Nadalje dodaje, kako je i novi trgovački centar imao problema s iznalaženjem radne snage te izražava nadu da će poslodavci svim svojim zaposlenicama trudnicama i budućim majkama omogućiti sve ono što ih po Zakonu i pripada.

Sanja Rupena iznosi da je Odbor za kulturu, obrazovanje, društvene djelatnosti, zdravstvo i socijalnu skrb na svojoj 2. sjednici održanoj 10. veljače 2026. godine razmatrao prijedlog Odluke i nakon provedene rasprave jednoglasno podržao donošenje ove Odluke.

Damir Blažević primjećuje kako više nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 10 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o jednokratnoj novčanoj pomoći za novorođeno dijete u 2026. godini.

TOČKA 4.

Razmatranje prijedloga i donošenje Zaključka o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite na području Grada Buzeta za 2025. godinu.

Elena Grah Ciliga obrazlaže prijedlog.

Damir Blažević otvara raspravu. Primjećuje kako nema kandidata za raspravu te daje točku dnevnog reda na glasanje i konstatira da se jednoglasno s 10 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Zaključak o prihvaćanju Godišnje analize stanja sustava civilne zaštite

na području Grada Buzeta za 2025. godinu.

TOČKA 5.

Razmatranje prijedloga i donošenje Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o izradi II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Buzeta.

Anica Milković Grbac obrazlaže prijedlog. Navodi i kako je Odbor za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo jednoglasno podržao donošenje ove Odluke.

Damir Blažević otvara raspravu.

Davor Prodan iznosi kako ova točka dnevnog reda pokazuje kako se u praksi ponekad sudare dobra namjera i formalna procedura. Nastavlja kako je urbanistički plan koji je prethodno donesen, uz snažno zagovaranje i podršku koalicije Nezavisne liste i SDP-a, nije ukinut zbog sadržaja, nego zbog nomotehničkih i proceduralnih nedostataka, nastavlja da je to važno jasno i ponovno reći, dodaje kako je spomenuta koalicija tada a i danas, inzistirala na investicijskoj otvorenosti, ne želi se zatvoren grad, svaki investitor, svaka poslovna prilika i svaki razvojni projekt za Buzet su važni, uz poštivanje prostora, struke i javnog interesa. Nadalje iznosi, zato će se podržati odluku o izradi novih izmjena Urbanističkog plana, ne zato što je netko radio izrazito loše, nego zato što je odgovorno ispraviti proceduralne pogreške i vratiti pravnu sigurnost Gradu. Napominje kako se ne želi verbalni rat, nego maksimalan kreativan doprinos u ovom važnom pitanju, nastavlja kako se ne može vratiti vrijeme unazad, godina dana je izgubljena - vrijeme i novac, i nikad se više neće vratiti, ali ove nove izrade mogu značajno poboljšati urbanističku sliku i ukupnu kvalitetu života u našem gradu. Nadalje dodaje, kako u tom smislu želi reći da je gradska uprava u ove izmjene uključila sve projekte koje je koalicija zagovarala i na tome joj treba dati priznanje, ovo je za spomenutu koaliciju kompliment i dokaz da smo na ispravnom putu. Istodobno, dobronamjerno naglašavam: prostorni planovi su temelj razvoja i moraju biti pravno besprijekorni, jer svaka greška ima stvarne posljedice za Grad, građane i investitore i napominje kako je to lekcija, ne prozivka. Nastavlja, kako bi zamolio da nakon završetka izrade plana, budu uključeni svi raspoloživi pravni osigurači i urbanistička revizija prije ponovnog usvajanja i dodaje kako odličan plan znači napredak; a da opravdano pravno osporavanje znači nesposobnost, a posljedice takvog neuspjeha mogu biti ozbiljne i sežu do raspuštanja Gradskog vijeća i ostavke gradonačelnika te dodaje da će kada budu dovršene ove izmjene, plan ponuditi jasnu razvojnu perspektivu a to uključuje idejno rješenje obnove Trga Fontana, novu sportsku dvoranu, novu zgradu srednje škole, te mogućnost stanogradnje u novom poslovnom, športskom i stambenom kvartu podno obronka stijanja Goričica, u okolici novog HEY PARKA poslovnog centra. Nastavlja kako plan također predviđa zgradu hitne pomoći s druge strane naselja Goričica, s perspektivom izgradnje nove stambene zone, revitalizaciju napuštenog prostora bivših poslovnih prostora tvrtke "Autotrans" u centru grada, nastavak izgradnje novih shopping centara, poput Spara i drugih poslovnih inicijativa, te ukupno novu vizuru, izgled i atraktivnost Buzeta, dodaje kako svaka nesreća ponekad nosi i zrnce sreće i da ova nova verzija Urbanističkog plana ima potencijal još kvalitetnije i bolje odgovoriti potrebama poslovne zajednice, građana i grada. Nadalje iznosi, kao se ne odustaje od modernizacije Buzeta, ali ni cijele Bužeštine, planski otvoreno i odgovorno. Nastavlja kako podrška odluci o izradi izmjena prostornog plana je jasna i iskrena. kako je u prethodnoj donesenoj odluci došlo do proceduralne a ne sadržajne greške, napominje da je ovu Odluku nužno donijeti kako bi se osiguralo bolji izgled i atraktivnost grada.

Mura Kalčić Salopek iznosi kako Odbor za prostorno planiranje, promet i komunalno gospodarstvo u prošlom sazivu bio protiv donošenja Odluke o urbanističkom planu i dodaje kako je posebno veseli odluka kojom je odabrana lokacija za gradnju nove srednje škole jer je prijašnji prijedlog te lokacije bio neprihvatljiv iz više razloga.

Anica Milković Grbac dodaje kako se očekuje da će se cjelokupna procedura odnosno pribavljanje mišljenja javnopravnih tijela, održavanje javne rasprave i konačno donošenje Odluke završiti tijekom mjeseca svibnja ove godine.

Damir Blažević primjećuje kako više nema kandidata za raspravu, stavlja točku dnevnog reda na glasanje te se jednoglasno s 10 glasova „za“ donosi

ZAKLJUČAK

donosi se Odluka o izmjeni i dopuni
Odluke o izradi II. izmjena i dopuna Urbanističkog plana uređenja Grada Buzeta

Sjednica je završila sa radom u 20,20 sati.

ZAPISNIK VODILA
Sandra Šverko, v.r.

PRDSJEDNIK GRADSKOG VIJEĆA
Damir Blažević, v.r.